



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-2862/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Gabriele Topić Kordej, predsjednika vijeća, Suzane Radaković suca izvjestitelja i člana vijeća, te Sandre Artuković Kunšt, univ. spec. iur., člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tajane Kompanijec iz Osijeka, Sjenjak 125, OIB: 71203826630, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d., zastupana po punomoćniku Tatjani Ostović, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ostović&Rakušić d.o.o. iz Osijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-367/2025-7 od 3. lipnja 2025., ns sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2025.,

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-367/2025-7 od 3. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tajane Kompanijec iz Osijeka, Sjenjak 125, OIB: 71203826630.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tajane Kompanijec iz Osijeka, Sjenjak 125, OIB: 71203826630.

III. Oslobađa se potrošač Tajana Kompanijec iz Osijeka, Sjenjak 125, OIB: 71203826630, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-40/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GRGIĆ JELENA, VALPOVO - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., RADNIČKA CESTA 50, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02535697732, zaprimljena 19.01.2022., glavnica: 1.736,43 EUR, kamata: 5,85 EUR, trošak: 0,00 EUR,

2. osnova broj Ovr-3286/2021, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 09.08.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 24,84 EUR, trošak: 50,77 EUR,

3. osnova broj Ovr-6690/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 03.08.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 24,29 EUR, trošak: 59,06 EUR,

4. osnova broj Ovr-21215/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12.04.2023., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 22,63 EUR, trošak: 71,50 EUR,

5. osnova broj Ovr-6209/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 26.01.2024., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 19,57 EUR, trošak: 71,60 EUR.“

2. Protiv navedenog rješenja žali se vjerovnik Privredna banka iz svih žalbenih razloga propisanih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007- Odluka USRH, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014 - Odluka USRH, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023– dalje u tekstu: ZPP). Predlaže da se pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda preinači ili ukine.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana

5. Predmet spora je postojanje zakonskih pretpostavki iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22 dalje u tekstu : ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

6. U žalbenom postupku, sporno je da li su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog stečajnog postupka te oslobođenje potrošača od obaveza u odnosu na vjerovnika Privredna banka d.d., dakle žalitelja.

7. Ispitujući pobijano rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a u vezi čl. 381. ZPP-a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu članka 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 75/15 i 104/17 - dalje u tekstu:SZ) te čl. 23. i čl. 79. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine " broj: 100/2015, 67/2018 i 36/2022 - dalje u tekstu: ZSP).

8. Nije ostvaren ni žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja obzirom da je prvostupanjski sud utvrdio sve činjenice odlučne za primjenu odredaba ZSP-a o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečajnog postupka te oslobođenju potrošača od preostalih obveza u odnosu na žalitelja kako to proizlazi iz izreke pobijanog rješenja.

9. U provedenom postupku prvostupanjski sud je u bitnom utvrdio;

- da je financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) 4. travnja 2025. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tajane Kompanijec iz Osijeka, Sjenjak 125, OIB: 71203826630;
- da je uz prijedlog FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje;
- da se potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine te se smatra da je s istim suglasan;
- da iz podatka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA proizlazi da je potrošač 1366 dana u neprekidnoj blokadi i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:
 1. osnova broj OVRV-40/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GRGIĆ JELENA, VALPOVO - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., RADNIČKA CESTA 50, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02535697732, zaprimljena 19.01.2022., glavnica: 1.736,43 EUR, kamata: 5,85 EUR, trošak: 0,00 EUR,
 2. osnova broj OvrV-3286/2021, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 09.08.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 24,84 EUR, trošak: 50,77 EUR,
 3. osnova broj OvrV-6690/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 03.08.2022., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 24,29 EUR, trošak: 59,06 EUR,
 4. osnova broj OvrV-21215/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12.04.2023., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 22,63 EUR, trošak: 71,50 EUR,
 5. osnova broj OvrV-6209/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 26.01.2024., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 19,57 EUR, trošak: 71,60 EUR;
- da evidentirane tražbine ukupno iznose 1.991,31 eur po osnovi glavnice
- da kako potrošač nije dostavio popis svoje imovine vanjskom provjerom putem web servisa sud je pribavio podatke putem FINA-e;
- da je uvidom u iste utvrđeno da je potrošač ostvarivao dohotke na ime plaća, prigodnih nagrada i novčanih paušalnih naknada za podmirivanje smještaja i troškova prehrane, nagrada za radne rezultate i dječjeg doplatka time da imajući u vidu troškove života, hrane, odjeće, obuće i režija, potrošač nema imovinu nad kojom bi se mogao provesti predmetni postupak;
- da je vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija naveo da osporava popis potrošačeve imovine te predložio pribavu podataka službenoj dužnosti što je i pribavljeno na temelju čl. 79.f st. 2. ZSP-a;
- da ostali vjerovnici potrošača nisu u roku od 45 dana od dana objave oglasa od 4. travnja 2025. osporili popis imovine, niti su obavijestili sud o imovini koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su dostavili dokaze za svoje tvrdnje;

10. Pošavši od navedenih utvrđenja, kao i da potrošač nema imovinu čija je vrijednost veća od 1.327,23 eura/10.000,00 kuna, prvostupanjski sud je zaključio da

su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i zatvaranje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te sukladno čl. 79. g st. 4. oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja i u odnosu na vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a te odlučio na navedeni način.

11. Takvo utvrđenje i zaključak prvostupanjskog suda je pravilan, pa ga prihvaća i ovaj drugostupanjski sud, a pravilnost i zakonitost navedenog zaključka niti žalbenim navodima nije doveden u sumnju.

12. Stoga, suprotne tvrdnje žalitelja su bez pravnog uporišta.

13. Prema odredbi članka 79. st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 2.654,46 EUR1/20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

14. Dakle, jednostavni stečaj može se provesti nad imovinom potrošača ako su kumulativno ispunjena dva uvjeta i to da potrošač na dan otvaranja postupka, tj. na dan donošenja rješenja ima evidentiranu jednu ili više osnova u Očevidniku Fine u iznosu do 20.000,00 kn, dakle, aktivnih osnova, te da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Stoga, da bi potrošač mogao biti oslobođen preostalih obveza, moraju biti ispunjena oba ova uvjeta.

15. U konkretnom slučaju, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje po osnovi glavnice iznose 1.991,31 eura kao i da je potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u neprekidnoj blokadi odnosno 1366 dana, dakle dulje od tri godine neprekidno, pa suprotni žalbeni ostaju ničim dokazane i neargumentirane tvrdnje.

16. Na žalbene navode ukazuje se da iz stanja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud službenim putem pribavio podatke o imovni potrošača kako to i proizlazi iz dostavljenih podataka FINE od 2. lipnja 2025., a što jasno i navodi prvostupanjski sud u obrazloženju pobijane odluke.

17. Jednako tako, na temelju navedenih podatka pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine nad kojom bi se mogao predmetni postupak te za svoje uvjerenje dao jasne i valjane razloge.

Pored navedenog, prvostupanjski sud je na temelju pribavljenih podataka utvrdio i da je jedan račun potrošača blokiran dok su na drugom sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe.

18. Budući da je sud uvidom u podatke dostavljene od strane Financijske agencije, prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa i da žalitelj tijekom postupka nije dokazao suprotno, pravilno je prvostupanjski sud izveo zaključak o vrijednosti potrošačeve imovine.

Teret dokaza te tvrdnje (u konkretnoj situaciji kada iz provjere koju je pravilno izvršio prvostupanjski sud to ne proizlazi) bila bi na žalitelju.

19. Suprotno tvrdnji žalitelja, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da ne postoji imovina koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79 g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te nastavnom primjenom odredbe članka 79. g stavak 4. ZSP u vezi s člankom 79. a ZSP za oslobađanjem potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje kako to proizlazi iz stavka III izreke pobijane odluke.

20. U odnosu na žalbene navode kojima navodi da je Fina vršila pljenidbu i prijenos tražbina s računa potrošača u korist žalitelja te uz žalbu i dostavlja specifikaciju 11 uplata u razdoblju od 12. kolovoza do 14. svibnja 2025., ukazuje se prema Zaključku sa sastanka predsjednika građanskih odjela Županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., Su-IV-245/2019-3 (toč. 9.4.) u postupku jednostavnog stečaja potrošača nije dopušteno u žalbi isticati nove činjenice niti predlagati nove dokaze.

21. Imajući u vidu navedeno, ostali žalbeni navodi nisu razmatrani sukladno čl. 385. st.1. ZPP-a u vezi čl. 381. ZPP-a.

22. Stoga, u iznesenom činjeničnom i pravnom kontekstu, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenično stanje te je pravilno primijenio materijalno pravo na koje se pozvao pa su žalbeni navodi neosnovani.

23. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ i čl. 23. i 79. a ZSP odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 2. rujna 2025.

Predsjednik vijeća
Gabriela Topić Kordej

Broj zapisa: **9-3087b-f538a**

Kontrolni broj: **04307-f54c9-e1e2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.